

Stappenplan garantie SGR heeft gevraagd om financiële steun van de overheid (brief 31 maart 2020).

De reissector is in grote financiële problemen door de Coronacrisis. Reizen zijn geannuleerd, grenzen gesloten, hoge kosten door repatriëring en er is nog een uitzicht op een verbetering van de situatie in de reissector. Faillissementen in de reissector zijn daarmee niet ondenkbaar.

SGR Garantie

- De Wet op de Reisovereenkomst is de implementatie van de EU richtlijn pakketreizen (Richtlijn EU 2015/2302 van 25 november 2015). Deze richtlijn legt op de lidstaten de verplichting om ervoor te zorgen dat de op hun grondgebied gevestigde reisorganisatoren zekerheid stellen voor de terug betaling van alle reeds vooruitbetaalde bedragen als de verplichtingen van deze organisatoren niet uitgevoerd kunnen worden ten gevolge van financieel onvermogen.
- SGR geeft invulling aan de Wet op de Reisovereenkomst door reisorganisaties te voorzien van een garantie aan consumenten en consumenten schadeloos te stellen bij een faillissement van een aangesloten organisatie.
- Sinds haar oprichting in 1983 - door het Ministerie van EZ en de branche organisatie ANVR - heeft SGR al meer dan € 100 miljoen aan consumenten uitgekeerd, op basis van haar garantieregeling. Bij SGR zijn thans 750 reisondernemingen aangesloten. Een voorbeeld hiervan is de afwikkeling van het failliet verklaarde Thomas Cook, waarbij de bankgarantie afdoende was voor het dekken van schade voor de consument.

Acceptatie van vouchers

- Om acute faillissementen bij reisorganisaties te voorkomen heeft de SGR op 16 maart jl. besloten om de vouchers – die worden uitgegeven als compensatie voor het wegvallen van pakketreizen – onder haar garantie te laten vallen. Hiermee krijgen consumenten de garantie de voucher te kunnen gebruiken voor een volgende reis ook al gaat de betrokken reisorganisatie failliet. De acceptatie van de voucher biedt reisorganisaties ruimte in de liquiditeitspositie, omdat de geannuleerde reizen niet direct hoeven te worden terugbetaald.
- Het bedrag aan vouchers dat inmiddels door bij SGR aangesloten reisorganisaties is uitgegeven ligt ongeveer tussen de € 485 en 500 miljoen (voor geannuleerde reizen tot en met 30 april). Indien dit doorgetrokken wordt naar annuleringen voor reizen in mei, juni en de rest van het jaar, dan zal naar verwachting de waarde van de vouchers richting de € 650 miljoen lopen. Zonder afdekking van dit risico en back up door de overheid zal SGR de dekking op vouchers uit te geven na 1 juni 2020 niet verlengen. Dat zal betekenen dat de consument deze vouchers niet meer kunnen claimen bij een faillissement van een SGR deelnemer.
- De SGR gaat uit van verschillende scenario's. Indien 15% van alle bij SGR aangesloten reisorganisaties de komende maanden alsnog failliet zou gaan dan bedraagt de schade voor SGR op de vouchers € 75 miljoen (15% van de waarde van de tot op heden uitgegeven vouchers ad € 500 miljoen). SGR heeft momenteel een vermogen van circa € 80 miljoen plus de mogelijkheid om een deel van de schade te verrekenen met de bankgarantie van een reisorganisatie. De schadebedragen lopen op naarmate er een groter percentage van de bij SGR aangesloten reisorganisaties door de situatie failliet gaat. Overigens is voor het afhandelingen van een faillissement een doorlooptijd van circa 4 maanden voor het uitbetalen van bankgarantie aan de schuldeisers.

Met opmerkingen ^{10.2} (1): Wat is de inschatting van de vouchers die na 1 juni zullen worden afgegeven?

- De door een reorganisatie bij SGR neergelegde bankgarantie beperkt van omvang aangezien deze is berekend op basis van uitgangspunten onder normale omstandigheden, op basis van solvabiliteit en liquiditeit in 'going concern' omstandigheden van die individuele reorganisatie¹. SGR houdt rekening met de meest recente bedrijfsgegevens zoals de omzet van het laatste boekjaar, maar SGR houdt geen rekening met zeer geringe (onwaarschijnlijke) risico's² van bijvoorbeeld het faillissement van grote reorganisatoren tegelijkertijd veroorzaakt door een pandemie.
- De wijze van het vaststellen van de hoogte van de bankgarantie die reorganisaties bij SGR moeten aanhouden is conform de uitgangspunten van de EU richtlijn en de Wet op de Reisovereenkomst. Met de huidige ontstane situatie kon geen rekening gehouden worden en hoefde ook geen rekening gehouden te worden.

Verzoek om garantie op vouchers

- SGR vraagt om een garantie die de corona vouchers - die bij een faillissement van een reorganisatie bij SGR door consumenten kunnen worden geclaimd - afdekt. Afhankelijk van de concrete situatie op enig moment zou een mogelijke schade van circa € 75 miljoen (15% failliet) tot € 323 miljoen (50% failliet) op de vouchers kunnen ontstaan. Het idee is dan dat bij een faillissement van een aangesloten reorganisatie de vouchers die geclaimd worden afgedekt worden door de overheid, hetzij door een bijdrage in het vermogen van SGR, hetzij door een lening.

Stappenplan

Er zijn gesprekken gevoerd met het ministerie van EZK en het ministerie van Financiën. Uitkomst van deze gesprekken is dat een stappenplan wordt opgesteld voor het geval de SGR ondersteuning vanuit het Rijk nodig heeft.

Het stappen luidt al volgt:

- De Staat bevestigt aan SGR dat zij een faciliteit wil bieden voor het dekken van de vouchers.
- SGR neemt contact op met de contactpersonen bij het ministerie van EZK (directie Ondernemerschap) en het ministerie van Financiën (Directie Begrotingszaken ?) indien:
 - o bij een faillissement vouchers worden aangeboden welke dan gedekt worden door EZK.
 - o Indien meer dan 10% van de aangesloten reorganiseringen failliet gaat worden aanvullende afspraken gemaakt over versterking van het vermogen van SGR.
- Op basis van de geleverde informatie³ van de SGR nemen de contactpersonen van de genoemde ministeries zo spoedig moet doch binnen PM dagen een besluit over te nemen interventie door de Staat.
 - o Aanvulling van het eigenvermogen van de SGR door een storting door de Staat

Met opmerkingen ^[10.2.2] (2): Ik snap deze zin in zijn geheel niet. Wie gaat failliet, over welke vouchers hebben we het dan en waarom gedekt door EZK?

Met opmerkingen ^[10.2.2] (3): Deze 10% is gebaseerd op de huidige stand van zaken? Dus indien er vanaf 1 juni weer meer vouchers worden afgegeven zou het bij een lager percentage knellen?

¹ Zie in dit verband ook het gestelde in overweging 40 van de Richtlijn (EU 2015/2302) van 25 november 2015.

² Overweging 40 van de Richtlijn (EU 2015/2302): However, effective insolvency protection should not have to take into account **highly remote risks**, for instance the simultaneous insolvency of several of the largest organisers, where to do so would disproportionately affect the cost of the protection, thus hampering its effectiveness. In such cases the guarantee for refunds may be limited.

³ Afspraken maken over de elementen en mate detaillering

- Het verlenen van een garantie en leningsfaciliteit gedurende periode dat er sprake is van onvoldoende eigenvermogen voor de SGR om aan haar verplichtingen te voldoen.
- In geval van steun van de Staat zal de SGR via opslagen op de reispakketten een nieuw eigen vermogen opbouwen en zo nodig de ontvangen steun terugbetalen aan de Staat.

Met opmerkingen ^{10/2} (4): Kunnen jullie een berekening maken om hier wat meer gevoel bij te krijgen? Bijvoorbeeld 2 scenario's van 15% en 20% faillissementen. Hoeveel eigen vermogen is er beschikbaar bij SGR? Hoeveel wordt er door de bankgaranties gedekt en wat is dan het aanvullende bedrag dat vanuit de staat nodig is?

Met opmerkingen ^{10/2} (5): De opslag zal afhankelijk zijn van het bedrag waarvoor de staat moet inspringen. Hoe zien jullie deze opslagen voor je? Om wat voor bedragen per reispakket hebben we het dan?

CONCEPT